



# 滬江維多利亞學校

## 2014—2015 年度下學期

### Y6 第五單元 歷史的軌跡（說明的順序、層次和語言特徵）

#### 評估通知

科目：中國語言及文學

任教老師：陳老師、李老師、石老師、何老師

通知日期：二零一五年四月十六日

評估日期：二零一五年五月四日至五月八日

評估形式：分析說明的層次和說明的順序

評估時間：90 分鐘

是次評估將評核標準 A、B 兩項。作答前，請細閱以下的標準細則：

標準 A 分析	1. 敏銳地識別和解釋材料的內容、結構及技巧。 2. 運用恰當的術語和充分的例子詳細地解釋作者的選擇與自己的看法。	/8
標準 B 組織	1. 組織結構嚴謹，能合理地劃分段落，並清晰、有條理地回應問題。 2. 以符合邏輯的方式組織答案和想法。	/8

#### 評估通知：

1. 掌握本單元所學的學習重點：說明的順序（時間順序和空間順序）、說明的層次（先總後分、先分後總和總分總）和說明語言的特色。
2. 複習本單元的課文《故宮博物院》、《秦陵兵馬俑》和《踢毽子》。
3. 自習《黃山》。（此篇課文將會用作評估材料）
4. 認真審題，答案必須回應題目。
5. 作答時，同學必須援引材料內容加以說明。
6. 評估時可使用自備的字典。
7. 字數要求：不少於 250 字（包括標點符號）。

## 語言與文學的評估標準：

成績 水平	成績 水平	標準 A:分析 水平細則	標準 B：組織 水平細則
0	0	學生沒有達到以下任何細則所描述的標準。	學生沒有達到以下任何細則所描述的標準。
1~2	1~2	<p>學生:</p> <p>i.對文本/材料的內容、背景、語言、結構、技巧和風格稍有識別和解釋,沒有解釋各種文本/材料之間的關係;</p> <p>ii.對創作者的選擇對受眾產生的影響稍有識別和解釋;</p> <p>iii.很少運用實例、解釋來論證各種看法和想法;極少或沒有運用術語;</p> <p>iv.對體裁和文本/材料內部及之間特徵的相似和不同之處稍有詮釋。</p>	<p>學生：</p> <p>i. 對組織結構稍有採用，並不總是適合情境和意圖；</p> <p>ii. 很少以符合邏輯的方式組織看法和想法；</p> <p>iii. 很少運用註明和格式化工具，創作的演示風格並不總是適合情境和意圖</p>
3~4	3~4	<p>學生:</p> <p>i.對文本/材料的內容、背景、語言、結構、技巧和風格有尚充分的識別和解釋, 對各種文本/材料之間的關係做了一些解釋;</p> <p>ii.對創作者的選擇對受眾產生的影響有尚充分的識別和解釋;</p> <p>iii.運用一些實例和解釋來論證各種看法和想法,但不夠一致;運用了一些術語;</p> <p>iv.詮釋了體裁和文本/材料內部以及之間特徵的某些相似和不同之處。</p>	<p>學生：</p> <p>i. 尚令人滿意地採用了適合情境和意圖的組織結構；</p> <p>ii. 在某種程度上以符合邏輯的方式組織了看法和想法；</p> <p>iii. 尚令人滿意地運用了註明和格式化工具，創作適合情境和意圖的演示風格。</p>
5~6	5~6	<p>學生:</p> <p>i.對文本/材料的內容、背景、語言、結構、技巧和風格有充分的識別和解釋,並且解釋了各種文本/材料之間的關係;</p> <p>ii.對創作者的選擇對受眾產生的影響有充分的識別和解釋;</p> <p>iii.運用實例和解釋充分論證了各種看法和</p>	<p>學生：</p> <p>i. 適當地採用了適合情境和意圖的組織結構；</p> <p>ii. 以符合邏輯的方式組織了看法和想法，使它們環環相扣；</p> <p>iii. 適當地運用了註明和格式化工具，創作適合情境和意圖的演示風格。</p>

		<p>想法;運用了準確的術語;</p> <p>iv.適當地詮釋了體裁和文本/材料內部以及之間特徵的某些相似和不同之處。</p>	
7~8	7~8	<p>學生:</p> <p>i.對文本/材料的內容、背景、語言、結構、技巧和風格有敏銳的識別和解釋,並透徹地解釋了各種文本/材料之間的關係;</p> <p>ii.對創作者的選擇對受眾產生的影響有敏銳的識別和解釋;</p> <p>iii.運用一系列實例和透徹的解釋詳細論證了各種看法和想法;運用了準確的術語;</p> <p>iv.對各種體裁和文本/材料內部和之間的特徵進行了敏銳的比較和對照。</p>	<p>學生:</p> <p>i. 巧妙地運用了組織結構,有效地服務於情境和意圖;</p> <p>ii. 以符合邏輯的方式有效地組織了看法和想法,使它們巧妙地環環相扣;</p> <p>iii. 出色地運用了註明和格式化工具創作有效的演示風格。</p>